

Zadavatel: Obec Lukov
Se sídlem: K Lůčkám 350, 763 17 Lukov
Zastoupený: Michal Teplý, starosta
IČ: 00284173

4/O/2022062

VŠEM DODAVATELŮM

Ve Zlíně dne 14.11.2022

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3

Název veřejné zakázky: **ZŠ Lukov-výstavba specializovaných učeben**
Ev. číslo veřejné zakázky: Z2022-043313
Předmět veřejné zakázky: ☒ stavební práce ☐ dodávky ☐ služby
Druh zadávacího řízení: otevřené podlimitní řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Profil zadavatele: <https://www.kdv.cz/profil.php?ic=00284173>

Zadavateli byla doručena podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek poskytuje všem dodavatelům toto vysvětlení k zadávacím podmínkám:



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Dotaz č. 1:

Konstrukce truhlářské

Ve výkazu výměr část D.1.1. Architektonické a stavebně technické řešení (vč. Statiky a PBR) uvádíte, že v oddíle 766 – konstrukce truhlářské pod položkami VV 491, 492 (DO-14; DO15), jsou rozměry 2200/**26000**mm. Výpis plastových a hliníkových dveří vypovídá o rozměrech 2200/**2600**mm.

Prosíme o ujasnění položek.

Odpověď č. 1 :

Ve výkazu výměr je překlep. Správné rozměry prvků DO-14 a DO-15 jsou 2200/2600 mm. Zadavatel přikládá upravenou přílohu č. 5 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr změna č. 1 ze dne 14.11.2022.

Dotaz č. 2:

Ve výkaze výměr D.1.4.2. Zdravotechnické instalace uvádíte, že:

V názvu je uveden průtok 2,0m3/h, ovšem níže v poznámkách se píše 1,0m3/h.

105	M	001	Úpravna vody s objemovým řízením 2,0m3/h	kpl
<p>P</p> <p>Poznámka k položce:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mechanický předfiltr - systémový oddělovač - kabinetový aut.změkčovací filtr,kapacita 40 max.průtok 1m3/h,napojení 1" - instalační armatury změkč. filtru (2x nerez.hadice 600mm; 1x mont.blok se zkuš.vent.) - kapky pro ruční měření tvrdosti vody - chemie pro prvotní spuštění 				

Prosíme o ujasnění, který údaj platí.

Odpověď č. 2 :

Platí údaj 1,0 m3/hod. Zadavatel přikládá upravenou přílohu č. 5 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr změna č. 1 ze dne 14.11.2022.

Dotaz č. 3:

Úpravna vody s objemovým řízením

V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je u SO 01 – Základní škola, D.1.4.2.- Zdravotechnické instalace, 724 – Strojní vybavení, pol. č. 105 M 001 Úpravna vody s objemovým řízením 2,0m3/h v názvu položky uveden průtok 2,0m3/h, v poznámkách u položky je uvedena hodnota 1,0m3/h.

105	M	001	Úpravna vody s objemovým řízením 2,0m3/h	kpl
<p>F</p> <p>Poznámka k položce:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mechanický předfiltr - systémový oddělovač - kabinetový aut.změkčovací filtr,kapacita 40 max.průtok 1m3/h,napojení 1" - instalační armatury změkč. filtru (2x nerez.hadice 600mm; 1x mont.blok se zkuš.vent.) - kapky pro ruční měření tvrdosti vody - chemie pro prvotní spuštění 				

Žádáme zadavatele o upřesnění hodnoty průtoku.

Odpověď č. 3 :

viz odpověď č. 2

Dotaz č. 4:

Sprchová kabina

V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je u SO 01 – Základní škola, D.1.4.2.- Zdravotechnické instalace, 724 – Strojní vybavení, součástí pol. č. 153 M SK-01 Sprchová kabina rozm. 1000x900mm trojitá v=2000mm.

153	M	SK-01	Sprchová kabina rozm.1000x900mm trojitá v=2000mm	ks	4,000
154	M	SK-02	Sprchová vanička akrylátová rozm.1000x900mm	ks	4,000

Dle půdorysu by se mělo jednat jen o přední část, tedy dveře? Který rozměr patří pro dveře při uvedeném rozměru 1000x900mm? Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď č. 4 :

Rozměr je uveden ve výkresové části PD.

Dotaz č. 5:

Výpis prvků zdravotnické techniky

Žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o výpis prvků zdravotnické techniky s bližšími specifikacemi.

Odpověď č. 5 :

Výpis prvků je součástí výkazu výměr a není zřejmé, jaké další specifikace má tazatel na mysli (v rámci dotační akce nelze uvádět názvy výrobců ani konkrétních výrobků). Konkrétní typy budou vybrány v rámci AD, přičemž musí splňovat nezbytné požadavky kvalitativní, zdravotní či bezpečnostní tak, aby vyhovovaly pro provoz školy.

Dotaz č. 6:

Oběhová čerpadla modulační

Součástí soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jsou u SO 01 – Základní škola, D.1.4.1.-Ústřední vytápění, 732 – Strojovny, pol. č. 57 – 63 Oběhová čerpadla modulační.

57	M	426001	Oběhové čerpadlo modulační Q= 0,5m ³ /h; H= 3,5m ;P= 6-50W ; U=230V	kpl	1,000
58	M	426002	Oběhové čerpadlo modulační Q=2,5m ³ /h; H=3,5m ; U=230V; P=6-50W	kpl	1,000
59	M	426003	Oběhové čerpadlo modulační Q= 2,5m ³ /h; H= 3,5m ;P= 6-50W ; U=230V	kpl	1,000
60	M	426004	Oběhové čerpadlo modulační Q= 1,4m ³ /h; H= 3,0m ;P= 6-50W ; U=230V	kpl	1,000
61	M	426005	Oběhové čerpadlo modulační Q= 2,9m ³ /h; H= 3,5m ;P= 6-50W ; U=230V	kpl	1,000
62	M	426006	Oběhové čerpadlo modulační Q= 2,1m ³ /h; H= 3,0m ;P= 6-50W ; U=230V	kpl	1,000
63	M	426007	Oběhové čerpadlo modulační - ohřev TV Q= 2,1m ³ /h; H= 3,0m ;P= 6-50W ; U=230V	kpl	1,000

Žádáme zadavatele o upřesnění typu čerpadel. Jedná se o typ Magna nebo o Alpha2 s autoadaptem?

Odpověď č. 6:

V souladu se zákonem o veřejných zakázkách nesmí zadavatel uvádět konkrétní názvy výrobků ani výrobců. Čerpadlo musí splňovat technické kvalifikace stanovené zadavatelem. Parametry čerpadel jsou uvedeny ve výkresech i v rozpočtu.

Dotaz č. 7:

Kniha svítidel

Žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o knihu svítidel.

Odpověď č. 7 :

Zadavatel přikládá přílohu s názvem SPECIFIKACE EL. SVÍTIDEL. Konkrétní typy budou vybrány v rámci AD s tím, že světla musí splňovat všechny uvedené technické parametry.

Dotaz č. 8:

V zadávací dokumentaci chybí projektová dokumentace k D.1.4.5-Poplachový zabezpečovací a tísňový systém, domácí telefony-rekonstrukce. Výkaz výměr pro výše uvedenou profesi je součástí zadání. Doplňte do zadávací dokumentace chybějící projektovou dokumentaci.

Odpověď č. 8:

D.1.4.5-Poplachový zabezpečovací a tísňový systém, domácí telefony-rekonstrukce není součástí veřejné zakázky. Tuto změnu zadavatel uvedl v Textové části ZD čl. VI "Předmět veřejné zakázky" a v Návrhu SOD článek II "Předmět smlouvy, rozsah díla" přikládá také upravenou přílohu č. 5 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr změna č. 1 ze dne 14.11.2022.

Dotaz č. 9:

V projektové dokumentaci profese D.1.4.4. Silnoproudá elektroinstalace chybí dokument s názvem D.1.44 - 302 Legenda el. svítidel. Uvedený dokument je důležitý pro korektní ocenění svítidel. Doplňte do zadávací dokumentace chybějící dokument.

Odpověď č. 9:

viz odpověď č. 7

Dotaz č. 10:

V rozpočtu jsou uvedeny sešity se Slaboproudem D1.4.5 a D1.4.4b. Domníváme se, že v zadávací dokumentaci schází dokumentace k těmto rozpočtům. Žádáme o její doplnění.

Odpověď č. 10:

Dokumentace je součástí výkresové dokumentace silnoproudé elektrotechniky, konkrétně výkresu D1.4.4 – 222 a popisu v technické zprávě, část Rozvody pro PC. Jedná se pouze o základní rozvody datové komunikace (OC) v nových učebnách ve 2.NP, které byly vypracovány dle požadavků interiéru (propojení stolů studentů a učitelů). Datové rozvody jsou napojeny z datových SLB rozvaděčů typu REK, osazených v nových učebnách, které jsou napojeny na stávající hlavní SLB rozvaděč školy, osazený ve sborovně v 1.PP.

Dotaz č. 11:

Ve výkresové složce Silnoproudu schází výkres s označením 302 legenda elektrických svítidel.

Odpověď č. 11:

viz odpověď č. 7

Dotaz č. 12:

Žádáme o doplnění Knihy svítidel. Dokument je možná součástí výše zmíněného výkresu 302 legenda elektrických svítidel.

Odpověď č. 12:

viz odpověď č. 7

Dotaz č. 13:

KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

V rámci technické kvalifikace je požadována u Vedoucího týmu (stavbyvedoucí) autorizace pro obor Pozemní stavby, specializace autorizovaný inženýr.

Dle „Společného stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ČR a České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě k rozsahu oprávnění autorizovaného technika pro výkon činnosti ve výstavbě“

(dostupné zde: https://mmr.cz/getmedia/1a85a1fa-88b1-4b4e-b8a1-29f5ac6c6fca/Stanovisko-MMR_CKAIT_rozsah-opravneni-AT_23_5_2017.pdf) a dalších dokumentů komory (např. zde: <https://profesis.ckait.cz/dokumenty-ckait/a-2/a-2-1/#2-3>) je oprávněn činnosti stavbyvedoucího dle § 134 odst. 2 Stavebního zákona vykonávat také autorizovaný technik (stavitel).

Žádáme zadavatele o opravu uvedené, technické kvalifikační podmínky, to je rozšíření možné kvalifikace stavbyvedoucího z „autorizovaný inženýr“ na „autorizovaný inženýr nebo autorizovaný technik (stavitel)“.

Odpověď č. 13:

Zadavatel provedl změnu Podmínek kvalifikace - technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písmeno c) a d).

Dotaz č. 14:

PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE

Obecné požadavky na podrobnost dokumentace pro zadání stavebních prací (dále jen „dokumentace“) vymezují ustanovení § 2 Vyhlášky č. 169/2016 Sb., kterou se stanoví rozsah dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, přičemž odstavec 1 stanovuje, že takovou dokumentací je dokumentace pro provádění stavby (popř. dokumentace bouracích prací).

Taková podrobnost dokumentace je závazná bez ohledu na to, zda stavební práce, které jsou předmětem veřejné zakázky, vyžadují či nevyžadují stavební povolení nebo ohlášení.

Viz také Stanovisko MMR k některým ustanovením této vyhlášky (dostupné zde: https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2019/06/Stanovisko-MMR-k-vyhlasce-169-2016_2-1.pdf).

Podrobnosti a obsah dokumentace pro provádění stavby jsou stanoveny v Příloze č. 13 k vyhlášce č. 499/2006 Sb. Obracíme se na zadavatele s žádostí o opravu a doplnění projektové dokumentace, která je součástí zadávací dokumentace, tak, aby byla v souladu s uvedenou legislativou, **například:**

B Souhrnná technická zpráva

Příslušné body budou převzaty z projektové dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení, u staveb technické infrastruktury nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou převzaty z dokumentace pro vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, s provedením případných revizí a doplnění tak, aby z nich vyplývaly:

- a) požadavky na zpracování dodavatelské dokumentace stavby – *chybí*
- d) zvláštní podmínky a požadavky na organizaci staveniště a provádění prací na něm, vyplývající zejména z druhu stavebních prací, vlastností staveniště nebo požadavků stavebníka na provádění stavby apod. – *chybí*
- e) ochrana životního prostředí při výstavbě – *chybí*

B.1 Popis území stavby

b) údaje o souladu u s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem – projektant zde uvádí „*Dokumentace je zpracována se záměrem podání žádosti o společné povolení záměru. Územní rozhodnutí ani územní souhlas nebyl vydán.*“

f) výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů – geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, stavebně historický průzkum apod. – *dle našeho názoru nelze ve stupni dokumentace pro provádění stavby pouze konstatovat, že nebyly provedeny žádné průzkumy (s výjimkou pouhé obhlídky stavby) a všechny posunout až na dobu provádění stavby*

B.2 Celkový popis stavby

e) informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů – projektant zde uvádí: „*Projektová dokumentace se v současné době vydává za účelem získání stanovisek dotčených orgánů. Případné podmínky závazných stanovisek budou před podáním na stavební úřad zohledněny v textové i výkresové části projektové dokumentace.*“

DALŠÍ ČÁSTI SOUHRNNÉ TECHNICKÉ ZPRÁVY NEODPOVÍDAJÍ POŽADAVKŮM A STRUKTUŘE DLE PŘÍLOHY Č. 13 VYHLÁŠKY, DOKUMENT JE, ZŘEJMĚ ZPRACOVÁN DLE PŘÍLOHY Č. 8 VYHLÁŠKY (Rozsah a obsah dokumentace pro vydání společného povolení).

Odpověď č. 14:

V textové části PD pravděpodobně zůstaly některé úseky textů z původní dokumentace pro vydání společného povolení stavby. Stavební povolení je v současnosti vydáno a je pravomocné. V rámci předchozího stupně PD byly provedeny kromě technické prohlídky a doměření stavby geologické sondy k základům z vnější strany budovy, jejichž závěry jsou v DPS obsaženy. Z vnitřní strany budovy (v interiéru) nebylo možné sondy provádět z důvodů probíhající výuky (tyto sondy je možné provést až po zahájení stavby).

Zadavatel přikládá soubor s názvem "B SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA_OPRAVA"

Dotaz č. 15:

C Situační výkresy

C.2 Koordinační situační výkres

- d) hranice řešeného území,
 - e) stávající výškopis a polohopis,
 - m) maximální dočasné a trvalé zábory,
 - n) vyznačení geotechnických sond,
 - o) geodetické údaje, určení souřadnic vytyčovací sítě,
 - p) zařízení staveniště s vyznačením vjezdu,
- uvedené požadavky v koordinační situaci chybí, nebo nejsou dostatečně vypovídající

Prvotní kontrolou projektové dokumentace bylo také zjištěno, že chybí dokumentace pro oplocení, a to pro drátěné i plné, betonové (pouze obsaženo v Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr). Zejména pro betonové oplocení na hranici se soudním pozemkem, realizované v rámci vypořádání námitek vlastníka sousedního pozemku je nutná znalost dohodnutého řešení, zejména, zda základy mohou zasahovat do pozemku souseda apod.

Žádáme zadavatele o opravu a doplnění projektové dokumentace v souladu s platnou legislativou.

Odpověď č. 15:

Hranici řešeného území tvoří hranice a trasy jednotlivých objektů (jedná se převážně o nadstavbu stávajícího objektu ZŠ). Výškopis a polohopis byl projektantovi předán investorem stavby (byl pořízen při výstavbě tělocvičny severně od ZŠ). Vyznačení provedených geotechnických sond nemá žádný vliv na realizaci stavby. Vytyčovací síť není třeba, stavba navazuje převážně na stávající konstrukce. Zařízení staveniště včetně nezbytných záborů bude vycházet z POV realizační firmy (např. použitá technika či prvky vybavení staveniště), přičemž bude respektovat požadavky objednatele. Oplocení nebude předmětem VZ. Zadavatel přikládá upravenou přílohu č. 5 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr změna č. 1 ze dne 14.11.2022.

Dotaz č. 16:

SOUPIS STAVEBNÍCH PRACÍ, DODÁVEK A SLUŽEB

Dle Stanoviska MMR k některým ustanovením Vyhlášky č. 169/2016 Sb., kterou se stanoví rozsah dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dostupné zde: https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2019/06/Stanovisko-MMR-k-vyhlasce-169-2016_2-1.pdf), je rovněž uvedeno:

Vedlejšími a ostatními náklady se rozumí takové náklady dodavatele, které nejsou zahrnuty v položkách soupisů stavebních prací jednotlivých stavebních či inženýrských objektů, ale se zhotovením stavby souvisí a jsou pro její realizaci a splnění podmínek zadavatele nezbytné.

Pro podrobnost popisu položek vedlejších a ostatních nákladů platí stejné podmínky jako u položek stavebních prací, tedy včetně požadavků na výkaz výměr.

V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, který je součástí zadávací dokumentace, v části VRN Vedlejší rozpočtové náklady nejsou pro položky p.č. 1, 2, 3, 4 v žádné části zadávací dokumentace specifikovány rozsahy prováděných průzkumů, které jsou obsahem těchto položek (*pomineme-li skutečnost, že bez uvedených průzkumů nelze ani zpracovat relevantní projektovou dokumentaci pro provádění stavby*).

Předmětem položky p.č. 5 soupisu je ocenění Dokumentace dílenské s odkazem na její rozsah dle smlouvy o dílo, která tyto požadavky neupřesňuje, navíc jsou příslušnou legislativou stanoveny jako součást Souhrnné technické zprávy, která je rovněž neobsahuje (viz výše).

Předmětem položky p.č. 18 jsou Náklady související s publikační činností s tím, že se jedná o informační tabuli dle SoD a tabuli formátu A3. Ve Smlouvě o dílo není uvedena žádná specifikace, v Obchodních podmínkách, které tvoří přílohu Smlouvy o dílo, je v článku IX., odst. 10. uveden požadavek na velkoplošný informační panel v souladu s pravidly poskytovatele dotace a grafickou podobu panelu dodá objednatel. Uvedený popis obsahu položky není dostatečný pro relevantní ocenění nákladů.

Předmětem položky p.č. 19 jsou Náklady na zkušební provoz opět s odvolávkou na smlouvu dílo. Zkušební provoz není obsahem pravoplatného rozhodnutí o společném povolení stavby.

Prvotní kontrolou zadávací dokumentace bylo zjištěno, že Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, který je součástí zadávací dokumentace, v části VRN Vedlejší rozpočtové náklady, neobsahuje náklady na značnou část závazků budoucího zhotovitele stavby, stanovených zhotoviteli ve Smlouvě o dílo její příloze, Obchodních podmínkách, například:

Smlouva o dílo

čl. II. (částečně)

čl. III. odst. 6.

Obchodní podmínky

čl. IV. odst. 8. a 9.

čl. VI. odst. 4., 5., 6., 10.

čl. IX. odst. 9. (b), 11.

čl. XI. odst. 2.4 (částečně), odst. 4., 5.

Žádáme zadavatele o opravu a doplnění Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v souladu s platnou legislativou.

Odpověď č. 16:

Zadavatel provedl v příloze č. 5_ Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr _změna č. 1 ze dne 14.11.2022 opravu VON + VRN. Zadavatel provedl změnu v Textové části ZD čl. VI "Předmět veřejné zakázky" odst. 5 a v Návrhu SOD článek II "Předmět smlouvy, rozsah díla"

Dotaz č. 17:

DOBA PROVÁDĚNÍ DÍLA (TERMÍN DOKONČENÍ STAVBY)

V textové části Zadávací dokumentace, čl. VII, odst. 2 je stanovena doba provádění díla, včetně předání a převzetí díla, 10 měsíců od předání staveniště.

Stanovenou lhůtu realizace stavby v Zadávací dokumentaci máme za nepřiměřenou, a to s ohledem na řadu skutečností, mající významný časový vliv:

- součástí díla má být provedení několika významných průzkumů
- spodní stavba obsahuje speciální zakládání – mikropiloty a podchycení stávajících základů, projektová dokumentace není v podrobnostech, umožňujících realizaci mikropilot, a bude potřeba zpracování dodavatelské dokumentace
- střešní krytina obsahuje nebezpečný azbest, zhotovitel je povinen zpracovat potřebnou dokumentaci a tuto předložit v předstihu 30 dnů KHS
- stavba obsahuje řadu tzv. mokrých procesů
- součástí díla je nejen individuální, ale rovněž komplexní vyzkoušení
- součástí díla je také zaškolení obsluhy
- součástí díla je také předložení kladných stanovisek dotčených orgánů ke kolaudaci
- součástí díla je rovněž vzorkování a odsouhlasování vzorků v průběhu stavby
- zhotovitel má závazek umožnit ostatním dodavatelům objednatel, případně zhotovitelům jiných investorů provádění technické infrastruktury na staveništi
- součástí díla je také zpracování pokynů k údržbě hotové stavby
- podrobnosti zpracování projektové dokumentace neodpovídají požadavku na lhůtu výstavby, není vyloučena častá potřeba upřesnění dokumentace

Ve společném povolení stavby je uvedeno, že stavba bude dokončena do konce roku 2024.

V Souhrnné technické zprávě předpokládá projektant realizaci stavby od 07/2022 do 08/2023, tedy 14 měsíců.

Žádáme zadavatele o přehodnocení svého požadavku na lhůtu realizace a o zvážení jejího přiměřeného prodloužení.

Odpověď č. 17:

Zadavatel doplnil Textovou část zadávací dokumentace čl. VII odst. 2 a návrh smlouvy o dílo čl. III odst. 2. Zadavatel je přesvědčený, že doba provádění díla je dostatečná a i s ohledem na podmínky dotačního titulu nebude měnit celkovou dobu provádění díla (stavby).

Dotaz č. 18:

SMLOUVA O DÍLO

Dle Zákona o zadávání veřejných zakázek je za správnost a úplnost zadávací dokumentace jako celku, tedy včetně projektové dokumentace, odpovědný zadavatel a tuto odpovědnost nelze na uchazeče přenášet (k tomuto např. zde: https://www.sps.cz/userfiles/stanovisko-sps_16020530755213.pdf). Rovněž dle § 159 odst. (2) Stavebního zákona stanovuje, že „Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí.“

V článku II. Smlouvy o dílo se uvádí, že zhotovitel prohlašuje, že mu před podpisem této smlouvy byl předán projekt a prohlašuje, že dílo lze podle tohoto projektu provést tak, aby sloužilo svému účelu a splňovalo všechny požadavky na něj kladené a očekávané. Uvedený text má, dle našeho názoru, charakter přenášení odpovědnosti na uchazeče – budoucího zhotovitele.

Žádáme zadavatele o vypuštění textu s uvedeným prohlášením zhotovitele.

Odpověď č. 18:

Zadavatel tímto nijak nepřenáší odpovědnost za projektovou dokumentaci na zhotovitele, jen tím vyjadřuje účel smlouvy, tj. provedení řádně a včas stavební práce dle zadavatelem poskytnuté prováděcí projektové dokumentace stavby.

Dotaz č. 19:

SMLOUVA O DÍLO

V článku II., odst. 1. dd) se dále jako součást díla uvádí odstranění případných závad, zjištěných při závěrečné kontrolní prohlídce stavby, avšak bez rozlišení závad, za které nese odpovědnost budoucí zhotovitel, a závad za které zhotovitel odpovědný není.

Žádáme o doplnění ustanovení ke způsobu úhrady nákladů, vzniklých zhotoviteli při odstraňování závad, zjištěných při závěrečné kontrolní prohlídce stavby, za které není zhotovitel odpovědný s tím, že takové závady nemají vliv na splnění termínu dokončení díla zhotovitelem.

Odpověď č. 19:

Nechápeme smysl dotazu dodavatele. Jestliže dodavatel řádně a včas provede dílo, tak nese mimo jiné odpovědnost za dílo v momentu protokolárního předání a převzetí. Při závěrečné kontrolní prohlídce stavební úřad zejména zkoumá, zda byla stavba provedena podle vydaného stavebního povolení a ověřené projektové dokumentace a zda jsou dodrženy obecné požadavky na výstavbu, včetně bezbariérového užívání stavby, pokud je právním předpisem vyžadováno. Dále zkoumá, zda skutečné provedení stavby nebo její užívání nebude ohrožovat život a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí. Jsou-li na stavbě zjištěny závady bránící jejímu bezpečnému užívání nebo rozpor se závaznými stanovisky, stavební úřad kolaudační souhlas nevydává.

Dotaz č. 20:

SMLOUVA O DÍLO

V článku II., odst. 1. ff) se jako součást díla uvádí zajištění kladných vyjádření dotčených orgánů státní správy k vydání kolaudačního souhlasu, avšak bez stanovení postupu, pokud některé z vyjádření nebude kladné z důvodu, za které nenese odpovědnost zhotovitel, ale zadavatel, například vad projektové dokumentace, za jejíž správnost odpovídá zadavatel (a vůči zadavateli projektant).

Žádáme zadavatele o doplnění postupu, pokud některé z vyjádření dotčených orgánů státní správy k vydání kolaudačního souhlasu nebude kladné, a to z důvodu, za které nenese odpovědnost zhotovitel, ale zadavatel (například z důvodu vad projektové dokumentace) s tím, že takové taková vyjádření nemají vliv na splnění termínu dokončení díla zhotovitelem.

Odpověď č. 20:

Zadavatel předpokládá, že stavební práce provádí odborně způsobilá osoba a že tedy nebude stavební práce provádět podle projektové dokumentace, která má případné vady, ale na tyto upozorní. Zhotovitel nese odpovědnost za stavební práce, že budou provedeny řádně a že tedy doloží k řádně provedeným pracím doklady, které se předávají zadavateli i za účelem vydání kolaudačního souhlasu. Pokud nepředá zhotovitel doklady, které má zadavateli k řádnému předání a převzetí díla předat, pak není řádně plněno a zadavatel není povinen dílo převzít a zhotovitel se tedy dostává do prodlení.

Dotaz č. 21:

OBCHODNÍ PODMÍNKY

Dle Zákona o zadávání veřejných zakázek je za správnost a úplnost zadávací dokumentace jako celku, tedy včetně projektové dokumentace, odpovědný zadavatel a tuto odpovědnost nelze na uchazeče přenášet (k tomuto např. zde: https://www.sps.cz/userfiles/stanovisko-sps_16020530755213.pdf).

Rovněž dle § 159 odst. (2) Stavebního zákona stanovuje, že „Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí.“

V čl. II., odst. 3. b) Obchodních podmínek se uvádí: „Zhotovitel ručí za to, že dílo bude realizováno v takovém rozsahu, provedení a kvalitě, funkční, kolaudovatelné, s vlastnostmi a parametry stanovenými v obchodních podmínkách a ve smlouvě o dílo, a zhotovitel tedy odpovídá za jeho kompletnost, provozuschopnost, bezpečnost, včasnost dokončení, dosažení garantovaných parametrů, a v rámci svých kompetencí v souladu se smlouvou o dílo i za jeho kolaudovatelnost a možnost řádného trvalého provozování.“ Uvedený text má, dle našeho názoru, charakter přenášení odpovědnosti na uchazeče – budoucího zhotovitele.

Žádáme zadavatele o vypuštění textu s uvedeným prohlášením zhotovitele.

Odpověď č. 21:

Zadavatel nebude měnit text obchodních podmínek, neboť tyto obchodní podmínky se týkají stavebních prací, nikoli projektové dokumentace, za kterou nese odpovědnost její zpracovatel tak, jako za stavební práce nese odpovědnost zhotovitel. Zhotovitel je povinen dílo provést řádně a včas, aby splnilo účel, který objednatel očekává.

Dotaz č. 22:

OBCHODNÍ PODMÍNKY

V článku XI., odst. 2.4 se uvádí seznam dokladů, které je zhotovitel povinen předložit k příjemce díla, a to:

g) elektronický stavební deník/-y

k) kladná vyjádření dotčených orgánů státní správy k vydání kolaudačního souhlasu

l) osvědčení o jakosti stavebních dílů, další doklady, které bude objednatel požadovat po zhotoviteli k vydání kolaudačního souhlasu v souladu s ustanovením stavebního zákona a o které písemně požádá ve stavebním deníku před zahájením přejímacího řízení, a další doklady potřebné pro kolaudaci a užívání díla. Máme za to, že:

ad g) u předmětné veřejné zakázky není povinnost vedení stavebního deníku v elektronické podobě

ad k) je třeba stanovit postup, pokud některé z vyjádření dotčených orgánů státní správy nebude kladné z důvodu, za které nenese odpovědnost zhotovitel, ale zadavatel, například vad projektové dokumentace, za jejíž správnost odpovídá zadavatel (a vůči zadavateli projektant)

ad l) nelze po zhotoviteli požadovat jakékoliv doklady potřebné pro kolaudaci, ale pouze takové, které mu přísluší (mezi požadovanými doklady mohou být například smlouvy o likvidaci odpadů, odpadních vod apod., uzavírané uživatelem atd.), a dále je třeba poskytnout zhotoviteli přiměřenou lhůtu, to znamená požádat objednatelem alespoň 1 měsíc před zahájením přejímacího řízení.

Žádáme zadavatele o vypuštění požadavku na elektronickou verzi stavebního deníku, doplnění postupu, pokud některé z vyjádření dotčených orgánů státní správy k vydání kolaudačního souhlasu nebude kladné, a to z důvodu, za které nenese odpovědnost zhotovitel, ale zadavatel (například z důvodu vad projektové dokumentace) s tím, že takové taková vyjádření nemají vliv na splnění termínu dokončení díla zhotovitelem, a také upřesnění charakteru dokladů, které je objednatel oprávněn po zhotoviteli požadovat, včetně doplnění přiměřené lhůty pro reálnou možnost zhotovitele požadované doklady zajistit.

Odpověď č. 22:

Zadavatel provedl opravu obchodních podmínek čl. XI odst. 2.4. písmeno g). Zadavatel odkazuje na odpověď č. 17 a č.20.

Dotaz č. 23:

OBCHODNÍ PODMÍNKY

V článku IV., odst. 1. se uvádí, že „Do ceny díla jsou zahrnuty veškeré náklady, potřebné ke zhotovení díla v rozsahu dle čl. II smlouvy o dílo.“ Některé náklady však nejsou obsaženy v Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Žádáme zadavatele o doplnění uvedených nákladů do Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, část Vedlejší a Ostatní náklady.

Odpověď č. 23:

Zadavatel provedl v příloze č. 5_ Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr _změna č. 1 ze dne 14.11.2022 opravu VON + VRN.

Dotaz č. 24:

OBCHODNÍ PODMÍNKY

V článku V., odst. 7. se uvádí, že „Objednatel může požadovat prodloužení splatnosti daňových dokladů bez uplatnění sankcí ze strany zhotovitele.“ Avšak není uveden žádný časový limit a rovněž právo zhotovitele uvedený požadavek odmítnout.

Žádáme zadavatele o doplnění textu s uvedením časového limitu pro požadované prodloužení splatnosti a rovněž právo zhotovitele požadavek objednatel odmítnout.

Odpověď č. 24:

Zadavatel provedl opravu čl. V odst. 7 Obchodních podmínek.

Dotaz č. 25:

OBCHODNÍ PODMÍNKY

V článku V., odst. 9. se uvádí, že „Zhotovitel bude povinen připravovat a vystavovat finanční a daňové doklady dle požadavku objednatel s ohledem na požadavky poskytovatelů dotací, to je s rozdělením na způsobilé a nezpůsobilé výdaje.“ Zadávací dokumentace obsahuje Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který není rozdělen ve smyslu uvedeného požadavku objednatel a chybí závazek objednatel zajistit včasné rozdělení Soupisu a předání zhotoviteli.

Žádáme zadavatele o doplnění textu s uvedením závazku objednatel rozdělit Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na části se způsobilými a nezpůsobilými výdaji a jejich včasné předání zhotoviteli.

Odpověď č. 25:

Zadavatel provedl opravu čl. V odst. 9 Obchodních podmínek.

Dotaz č. 26:

OBCHODNÍ PODMÍNKY

V článku VI. odst. 3. je stanovena povinnost zhotovitele k zaměření staveniště, vytýčení základních směrových a výškových bodů stavby apod., a to na základě vytyčovací výkresů. Projektová dokumentace, která je součástí zadávací dokumentace, však tyto výkresy neobsahuje.

Žádáme zadavatele o doplnění textu s uvedením závazku objednatel o včasné předání vytyčovací výkresů zhotoviteli.

Odpověď č. 26:

Zadavatel provedl změnu čl. VI odst.3 Obchodních podmínek - Tento odstavec zadavatel smazal a zároveň přečísloval odstavce v tomto článku a také v článku XV odst. 1 písm n) obchodních podmínek.

Dotaz č. 27:

OBCHODNÍ PODMÍNKY

V článku VI., odst. 4., 5., 6. a 7. se zhotoviteli ukládají povinnosti se zařízením staveniště s odvoláním na projekt, který však není zadávací dokumentace.

Žádáme zadavatele o doplnění textu s uvedením závazku objednatele o včasné předání projektové dokumentace k zařízením staveniště, v rozsahu platné legislativy, zhotoviteli.

Odpověď č. 27:

Zařízení staveniště se bude lišit v závislosti na vybraném dodavateli. Konkrétní dodavatel stavby si musí zpracovat svůj podrobný POV dle svého vybavení, použité techniky apod. Zadavatel poskytuje situační výkres "ZSLukov_POV"

Dotaz č. 28:

OBCHODNÍ PODMÍNKY

V článku X., odst. 2. jsou uvedeny povinnosti objednatele předat, v rámci svého podstatného spolupůsobení některé dokumenty, avšak není mezi nimi Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, rozdělený na části s uznatelnými a neuznatelnými výdaji a dále projektová dokumentace, shodná s dokumentací, schválenou ve společném řízení stavby, a to v editovatelném formátu pro možnost vytvoření Dokumentace skutečného provedení stavby dle platné legislativy (stavebního zákona).

Žádáme zadavatele o doplnění Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, rozděleného na části s uznatelnými a neuznatelnými výdaji a dále projektové dokumentace, shodné s dokumentací, schválenou ve společném řízení stavby, a to v editovatelném formátu pro možnost zhotovitele vytvořit Dokumentaci skutečného provedení stavby dle platné legislativy (stavebního zákona).

Odpověď č. 28:

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 25. Pokud jde o zpracování Dokumentace skutečného stavu stavby, bude předána vybranému dodavateli dokumentace v otevřeném formátu pro vytvoření dokumentace skutečného provedení stavby.

Dotaz č. 29:

OBCHODNÍ PODMÍNKY

V článku XI., odst. 2.1 je uvedena povinnost zhotovitele učinit oznámení data dokončení díla a vyzvat objednatele k předání a převzetí díla minimálně 7 pracovních dnů předem, objednateli se však ukládá povinnost zahájit přejímací řízení již nejpozději do 3 pracovních dnů od učiněné výzvy.

Žádáme zadavatele o časové sjednocení povinností zhotovitele a objednatele, uvedených v textu tohoto článku.

Odpověď č. 29:

Zadavatel nebude měnit text tohoto ustanovení obchodních podmínek.

Dotaz č. 30:

OBCHODNÍ PODMÍNKY

Z článku XI., odst. 4. a 5. vyplývají povinnosti zhotovitele prokázat formou individuálního a následně komplexního vyzkoušení, mimo jiné, dosažení projektem požadovaných parametrů v trvání minimálně 72 hodin a dále je zde uložena povinnost zhotoviteli v případě, že budou zjištěny vady, tyto na své náklady odstranit a komplexní vyzkoušení opakovat ve lhůtě stanovené objednatel.

Uvedený odstavec však neřeší postup v případě, že například klimatické podmínky nedovolí kompletní provedení uvedených zkoušek (topná zkouška včetně funkce MaR apod.), dále neřeší postup, kdy zkoušky nevyhoví vlivem vad projektové dokumentace a nemožnosti dosáhnout stanovených parametrů.

Žádáme zadavatele o doplnění textu o postup v případě, že nebude možné objektivně provést kompletní vyzkoušení, například vlivem klimatických podmínek, a dále postup, kdy zkoušky nevyhoví a není možné dosáhnout stanovených parametrů vlivem vad projektové dokumentace. Současné žádáme o opravu textu s tím, termín opakovaného komplexního vyzkoušení oznámí zhotovitel minimálně 3 pracovní dny předem.

Odpověď č. 30:

Zadavatel považuje úpravu za dostatečnou a nebude měnit text obchodních podmínek a to i s ohledem na skutečnost, že komplexní vyzkoušení je součástí plnění díla a zadavatel dostatečně vyhradil v souladu s § 100 odst. 1 zákona provádění díla při nevhodných klimatických podmínkách..

Dotaz č. 31:

OBCHODNÍ PODMÍNKY

V článku XIV., odst. 6. je uvedeno, že „Drobné odchylky od projektové dokumentace, které byly dohodnuty alespoň souhlasným zápisem ve stavebním deníku, které nemají vliv na provozuschopnost a kvalitu díla, nejsou vadami. Tyto odchylky je zhotovitel povinen vyznačit v projektové dokumentaci skutečného provedení díla.“

Stavební zákon v § 121, odst. (1) uvádí „Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu, údaje určující polohu definičního bodu stavby a adresního místa, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci nebo ověřené projektové dokumentaci, uvedeným v § 118 odst. 7.

V § 118, odst. (7) se dále uvádí: „Pokud změna stavby spočívá v nepodstatných odchylkách od ověřené dokumentace nebo ověřené projektové dokumentace, kdy se nemění půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje se do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, změna nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí, její provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o změnu stavby, která je kulturní památkou, může stavební úřad stavebníkovi na základě žádosti obsahující popis navrhovaných nepodstatných odchylek sdělit, že změnu projedná při vydání kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí. Může tak učinit, jen pokud se změna nedotýká práv ostatních účastníků stavebního řízení, podmínek územního rozhodnutí, veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy nebo v případě, kdy příslušný dotčený orgán písemně se změnou souhlasí.“

Žádáme zadavatele o uvedení textu do souladu s platnou legislativou.

Odpověď č. 31:

Zadavatel provedl úpravu čl. XIV odst. 6 obchodních podmínek.

Dotaz č. 32:

OBCHODNÍ PODMÍNKY

V článku XV., odst. 1. b) se ukládá zhotoviteli povinnost zaplatit smluvní pokutu ve výši 0,02 % z ceny díla bez DPH za každý i započatý kalendářní den prodlení s nedodržením dílčích termínů dle schváleného harmonogramu postupu prací. Máme za to, že je třeba stanovit tzv. uzlové body a jejich počet, jejichž termínů by se uvedená sankce týkala.

Žádáme zadavatele o upřesnění textu stanovením konkrétních tzv. uzlových bodů, případně obecně jen jejich počtu, kterých se předmětná smluvní pokuta týká. Současně žádáme o doplnění „zastropování“ celkové výše pokuty, případně možnost jejího vrácení zhotoviteli v případě, že konečný termín dokončení díla bude následně zhotovitelem dodržen.

Odpověď č. 32:

Zadavatel nebude stanovovat uzlové body. Ponechává na zhotoviteli, aby navrhl nejoptimálnější harmonogram postupu prací, který má vybraný zhotovitel předložit zadavateli v souladu s čl. III odst. 6 návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 33:

OBCHODNÍ PODMÍNKY

Dle článku XV., odst. 3. může objednatel vymáhat po zhotoviteli i náhradu škody ve výši, převyšující smluvní pokutu. Máme za to, že uvedené právo by měly mít obě smluvní strany.

Žádáme zadavatele doplnění stejného práva zhotovitele na náhradu škody do textu.

Odpověď č. 33:

Zadavatel nebude měnit znění obchodních podmínek. Pokud jde o škodu způsobenou objednatelem, řídí se občanským zákoníkem.

Dotaz č. 34:

Zelená střecha

Zvolená skladba není zcela vhodná. Pro intenzivní střechy je nutná nopová folie 40 mm nikoliv 20 mm a bez automatického závlahového systému nebude trávník v žádném případě fungovat. Bez automatického závlahového systému (pravidelné zálivky a údržby zelené plochy) lze realizovat extenzivní zelenou střechu - pak souhlasí velikost nopové folie, snížila by se potřeba substrátu na cca 100 mm a trávník by byl nahrazen rozchodníky.

Prosíme o upřesnění.

Odpověď č. 34:

Skladba zelené střechy je zvolena podle podkladů kompletizované skladby intenzivní zelené střechy včetně drenážní vrstvy z nopové folie tl. 20 mm. S ohledem na menší potřebu závlahy střechy je možné použít drenážní nopovou fólii tloušťky 40 mm. Zadavatel přikládá upravenou přílohu č. 5 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr změna č. 1 ze dne 14.11.2022.

Dotaz č. 35:

Vnitřní dřevěné dveře

Ve výkazu výměr D.1.4.: Architektonické a stavebně technické řešení uvádíte položku č. 486 – D17 Vnitř.hl.pl.dř. dveře 900/1970 – 1ks. Položka odkazuje na výpis int. dveří. Zde již zmíněná položka není. Prosíme o upřesnění.

Odpověď č. 35:

Platí informace z výpisu interiérových dveří. Zadavatel přikládá upravenou přílohu č. 5 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr změna č. 1 ze dne 14.11.2022.

Dotaz č. 36:

Provětrávaná fasáda

Chtěl bych upozornit na nesrovnalosti v zadávací dokumentaci:

- rozpor ve specifikaci obkladového materiálu – cementovláknité desky ve VV (např. Cembrit, Equitone,...) vs. cementotřískové ve výkresech (Cetris)
- upřesnit specifikaci povrchové úpravy desek (probarvená deska do hmoty s přírodním broušeným povrchem, lakované desky RAL nebo transparentní, ...)
- spárořez/ rozměr desek neodpovídá typu obkladu (max. šířka desek 1200 mm pro VCD), případně pro bond 1500 mm

Prosíme o ověření.

Odpověď č. 36:

Provětrávaná fasáda: v plném popisu je kompletní popis v souladu s dokumentací, v položce je uveden popis cementovláknité desky. Zadavatel přikládá upravenou přílohu č. 5 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr změna č. 1 ze dne 14.11.2022.

Dotaz č. 37:

Mikropiloty

V dokumentaci není specifikovaný typ mikropiloty (druh výztuže). Prosím o zaslání požadované specifikace. Prosíme o ověření.

Odpověď č. 37:

Jedná se o beraněnou heliakální mikropilotu s vnějším průměrem korunky 100 mm. Materiál piloty je tvořen slitinou hliníku, křemíku a horčíku. Dotazovaná výztuž není součástí mikropiloty (jedná se o suchý proces beraněné celokovové tyče). Tyč se postupně zaráží (zavrtává) a nastavuje se po metrových délkách do dosažení celkové navržené délky.

Dotaz č. 38:

Ve výkazu výměr D.1.4.4b-Datová komunikace ...položka č.14 je text : oboustranné zakončení optického kabelu..... ks 4,000.K této montážní položce není materiálová položka. Rozumíme správně, že v uvedené položce máme ocenit materiál i montáž 8ks pigtailů + 8ks svárů optického kabelu+8ks ochran sváru+ 8ksměření optického kabelu vč. certifikátu ?

Odpověď č. 38:

Cenová položka oboustranné ukončení optického kabelu obsahuje jak montáž, tak dodávku materiálu.

Dotaz č. 39:

Ve výkazu výměr D.1.4.4b-Datová komunikace ...položka č.25 má být oceněno : celá sestava datového rozvaděče RACK.....ks 4,00 . Rozumíme správně, že v položce mají být oceněny komponenty uvedené v poznámce k položce a zároveň všechny neuvedené ,ale potřebné věci pro fungování systému jako : 1ks napájecí panel, 1ks optická vana 1U+čelo a 4 adaptéry , 48ks patch kabelů cat 6A a 1 ks optický patch kabel +spojovací materiály ?

Odpověď č. 39:

Cenová položka dodávka datového rozvaděče RACK obsahuje veškeré komponenty pro provoz systému

Dotaz č. 40:

Ve výkazu výměr D.1.4.4a-Silnoproudá elektroinstalace je položka č.341 s textem : Nouzové přivolání pomocí.....ks 2,000. Rozumíme správně, že máme v uvedené položce ocenit dodávku dvou kompletních sad systému pro nouzovou signalizaci (např. ABB Reflex3280B-C10001 B) ?

Odpověď č. 40:

Cenová položka nouzové signalizace obsahuje celkovou sadu dodávky od vybraného výrobce.

Dotaz č. 41:

V souhrnné technické zprávě je uvedeno:

Vnější výplně otvorů Stávající okna i dveře jsou s plastovými rámy a zasklením izolačními skly. Stávající okna a vstupní dveře se nebudou vyměňovat. Nové okna a vstupní dveře jsou navrženy s rámy z plastových komorových profilů a se zasklením izolačními trojskly. Barva rámů z interiéru i exteriéru bude bílá. Ve výpisech: D.1.1-122 VÝPIS PLASTOVÝCH A HLINÍKOVÝCH OKEN, D.1.1-123 VÝPIS PLASTOVÝCH A HLINÍKOVÝCH DVEŘÍ, jsou uvedeny dva výrobky - O-04, O-05, DO-08, DO-09 s požadavkem na žlutou barvu z obou stran. Máme ocenit výše uvedené výrobky podle souhrnné technické zprávy, nebo podle výpisů oken? V případě že výše uvedené výrobky máte ocenit ve žluté barvě podle výpisu prvků, uveďte požadovaný odstín podle RAL.

Odpověď č. 41:

Žluté jsou okna ve spojovacím krčku mezi školou a tělocvičnou. Platí požadavek z výpisu plastových a hliníkových oken. Barva rámů bude žlutá RAL 1003 (případně bude upřesněna v rámci AD tak, aby odpovídala odstínu na stávajících konstrukcích.

Dotaz č. 42:

V projektové dokumentaci chybí „technická zpráva, statický výpočet“, součástí PD je pouze titulní list této části dokumentace. Bez chybějících informací ze statického výpočtu není možné relevantní nacenění pilot. Žádáme zadavatele o doplnění této části dokumentace.

Odpověď č. 42:

„Technická zpráva, statický výpočet“ bude předána až vybranému dodavateli.

Zadavatel poskytuje změnu podmínek kvalifikace, a to v souboru Podmínky kvalifikace změna č. 1 ze dne 14.11.2022 čl. V "Rozsah kvalifikace" písm. D.

Zadavatel se rozhodl předložit Přílohu č. 5 - soupis stavebních prací dodávek a služeb s výkazem výměr také ve formátu v xml - zadavatel tuto změnu provedl v Textové části zadávací dokumentaci čl. X "Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny" odst. 10.

Vzhledem k provedeným úpravám zadavatel sděluje, že došlo k úpravě předpokládané hodnoty veřejné zakázky - nová předpokládaná hodnota činí 59.505.000,- Kč, předpokládaná hodnota se snížila o 149.000,- Kč - změna je obsažena v příloženém dokumentu Textová část Zadávací dokumentace_změna č. 1 ze dne 14.11.2022 a jsou také obsaženy v opravném formuláři Věstníku veřejných zakázek "Oprava národního formuláře".

Zadavatel vzhledem k charakteru Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 rozhodl o změně **termínu pro konec lhůty na podání nabídek**, kterou provádí v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 14.11.2022, a to **do dne 19.12.2022 do 10:00 hodin**. Uvedené změny jsou obsaženy v příloženém dokumentu Textová část Zadávací dokumentace_změna č. 1 ze dne 14.11.2022 a jsou také obsaženy v opravném formuláři Věstníku veřejných zakázek "Oprava národního formuláře". Zadavatel přikládá také přílohy s názvem SPECIFIKACE EL. SVÍTIDEL; B SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA_OPRAVA a ZSLukov_POV.

Veškeré dokumenty přílohou Vysvětlení ZD č. 3 jsou pro dodavatele závazné.

Vysvětlení zadávací dokumentace včetně příloh bylo uveřejněno na profilu zadavatele dne 14.11.2022.

Přílohy:

Textová část ZD změna č. 1 ze dne 14.11.2022

Návrh SOD změna č. 1 ze dne 14.11.2022

Podmínky kvalifikace změna č. 1 ze dne 14.11.2022

Obchodní podmínky změna č. 1 ze dne 14.11.2022

Příloha č. 5 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr změna č. 1 ze dne 14.11.2022 v xls a v xml

SPECIFIKACE EL. SVÍTIDEL

B SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA_OPRAVA

ZSLukov_POV

Za zadavatele

v.z. MCI SERVIS s.r.o.
pověřen výkonem zadavat. činností